

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ****г. Москва****29 ноября 2011 г.****Дело № А40-97253/11****21-843**

Резолютивная часть решения объявлена 22 ноября 2011 г.

Полный текст решения изготовлен 29 ноября 2011 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Каменской О.В.

При ведении протокола предварительного судебного заседания секретарем с/з Пожидаевой Е.С.

Рассматривает в открытом судебном заседании суда дело по иску (заявлению)

ООО «РОМБ-2000»

к ответчику Префектуре САО г. Москвы, Управе района Войковский

о взыскании убытков 2 702 445 руб.

В судебное заседание явились:

от заявителя – Бабанов Э.В. (по дов. от 02.11.2009г.)

от ответчика – неявка (изв.)

от третьих лиц – неявка (изв.)

суд,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «РОМБ-2000» обратилось в суд с иском к ответчику Префектуре САО г. Москвы, Управе района Войковский о взыскании задолженности в размере 2 702 445 руб. убытков.

Ответчик и третье лицо в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения спора извещены надлежащим образом, в связи с чем, суд рассмотрел дело в отсутствие их представителей в порядке ст.ст. 121-123, 156 АПК РФ.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Заявитель владеет сетью остановочно-торговых модулей (павильон ожидания городского наземного пассажирского транспорта. конструктивно объединенный с торговым киоском или павильоном) (далее - ОТМ).

Указанные ОТМ были размещены в рамках программы обновления остановочных павильонов городского пассажирского транспорта. которая реализовалась в Москве начиная с 1992 года на основании постановления правительства Москвы от 15.10.91г. №• 132 "Об улучшении содержания и совершенствовании конструкции павильонов ожидания городского пассажирского транспорта", распоряжения Премьера Правительства Москвы от 06.11.1998 -М' 1245-

РП "О дополнительных мерах по реализации программы обновления остановочных павильонов", распоряжения Мэра Москвы от 26 марта 2001 года № 258-РМ "Об упорядочении деятельности по обустройству остановочных пунктов наземного городского пассажирского транспорта" и др.

Постановлением Правительства Москвы от 25 апреля 2006 года № 274-ПП «Об упорядочении размещения объектов мелкокоротичной сети на территории юрода Москвы» Департаменту транспорта и связи города Москвы, Департаменту потребительского рынка и услуг юрода Москвы предписано провести инвентаризацию ОТМ, составить дислокацию и по согласованию с префектурами административных округов города Москвы внести предложения на рассмотрение Межведомственной комиссии по вопросам потребительского рынка при Правительстве Москвы об утверждении результатов инвентаризации ОТМ, о завершении оформления и переоформления земельно-правовых отношений на их размещение (пункт 10 Постановления).

Решением Межведомственной комиссии по вопросам потребительского рынка при Правительстве Москвы протокол от 01 марта 2007 года № 2) предписано:

- утвердить результаты инвентаризации ОТМ (п.7.1 протокола)

- префектурам административных округов совместно с Департаментом земельных ресурсов города Москвы и Мосархитектурой оформить с фирмами-инвесторами ОТМ земельно-правовые отношения на объекты в установленном порядке согласно утвержденным результатам инвентаризации (п.7.3.2. протокола)

В соответствии с приложением к протоколу от 1 марта 2007 года № 2 Межведомственной комиссии по вопросам потребительского рынка при Правительстве Москвы, принадлежащие Заявителю ОТМ, по указанным адресам, входят в число объектов, в отношении которых Комиссией принято решение о завершении оформления земельно-правовых отношений.

Согласно п.4.19 Положения о Межведомственной комиссии по вопросам потребительского рынка при Правительстве Москвы, утвержденного распоряжением Правительства Москвы от 15.11.2001 N 353-РП, Комиссия для выполнения возложенных на нее задач имеет право рассматривать вопросы о целесообразности размещения остановочно-торговых модулей. При этом, в соответствии с п. 12 этого же Положения, решения, принимаемые Комиссией в пределах ее компетенции, являются обязательными

для органов исполнительной власти города Москвы и организаций, которым предписывается выполнение принятых решений.

На заседаниях Окружной комиссии по вопросам землепользования и градостроительства в Северном административном округе также неоднократно принимались решения об оформлении с ООО «РОМБ-2000» земельно-правовых отношений.

В соответствии с п. 3 Положения об Окружной комиссии по вопросам землепользования и градостроительства, утвержденного распоряжением префекта САО г. Москвы от 5 мая 2000 г. №3045, на основании решения Комиссии ТОРЗ Департамента земельных ресурсов города Москвы в САО обеспечивает подготовку и выпуск распоряжений префекта по установлению прав на землю и предоставлению земельных участков.

ООО «РОМБ-2000» обращалось в ТОРЗ Департамента земельных ресурсов города Москвы в САО г.Москвы с целью заключения договоров аренды земельных участков, необходимых для использования ОТМ (Приложение 3).

Как установлено судом, доводы заявителя о незаконности действий органа были признаны в судебном порядке обоснованными.

15 ноября 2010 года работниками Управы Войковского района совершены неправомерные действия по демонтажу (распилены с помощью пил и увезены в неизвестном направлении) трех ОТМ, принадлежащих ООО «РОМБ-2000», находящихся по следующим адресам:

г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, вл. 14/10 (ост. «3-й Новоиодмосковный пер.», из/ц);

г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, вл. 11 15 (ост. «3-й Новоиодмосковный пер.», в/ц);

г. Москва, ул. Большая Академическая, вл. 3 (ост. «платф. Красный Балтиец», из/ц).

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 20 апреля 2011 года по делу № А40-1 1024/11-94-107 признаны незаконными действия Управы Войковского района по демонтажу принадлежащих ООО «РОМБ-2000» остановочно-торговых модулей, находящихся по адресам: г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, в л. 1-4 Ю (ост. «3-й Новоподмосковный пер.», из ц). г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, вл. 11/15 (ост. «3-й Новоподмосковный пер.», в/ц). г. Москва, ул. Большая Академическая, вл. 3 (ост. «платф. Красный Балтиец», из/ц) ( Приложение 1 1 |.

Стоимость снесенных Управой трех остановочно-торговых модулей составляет 2.702.445 рублей.

Согласно статье 16 Гражданского кодекса Российской Федерации убытки, причиненные гражданином) или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

В соответствии со статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Из пункта 1.1 Положения об управе района города Москвы, утвержденного Постановлением Правительства г. Москвы от 24.02.2010 г. № 157-ПП следует, что Управа района города Москвы - территориальный орган исполнительной власти города Москвы, подведомственный Правительству Москвы. Оперативное руководство, координацию и контроль за деятельностью управы района осуществляет префект соответствующего административного округа города Москвы в пределах полномочий, установленных правовыми актами города Москвы.

Таким образом, убытки (вред) причиненный незаконными действиями Управы Войковского района подлежит возмещению за счет казны субъекта Российской Федерации - города Москвы.

В соответствии с пунктом 3 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъект) Российской Федерации, муниципальному образованию, в том числе при предъявлении требований о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности и. в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

В соответствии с пунктом 1.7 Положения о префектуре административного округа города Москвы, утвержденную Постановлением Правительства Москвы от

24.02.2010 г. № 157-ПП, префектура осуществляет полномочия главного распорядителя бюджетных средств и получателя бюджетных средств города Москвы.

Согласно разъяснению, данному в абзаце втором пункта 2 Постановления 11 пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 № 23 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации", в силу которого, рассматривая иски, предъявленные согласно статье 16, 1069 ГК РФ,....в резолютивной части решения суда должно указываться о взыскании денежных средств за счет казны соответствующего публично-правового образования, а не с государственного или муниципального органа. При этом недопустимо ограничение источников взыскания путем указания на взыскание только за счет средств бюджета, поскольку такое ограничение противоречит статьям 126, 214, 215 ГК РФ.

Суд считает требование истца о взыскании с ответчика убытков в размере 2 702 445 руб. правомерным и обоснованным.

Согласно пункту 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании ст. ст. 8, 11, 12, 307-310, 437, 438, 781 ГК РФ, п. 2 ст. 54 ФЗ № 126-ФЗ «О связи», руководствуясь ст. ст. 65, 66, 71, 101-103, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с города Москва в лице Префектуры САО города Москвы за счет казны города Москвы в пользу ООО «РОМБ-2000» 2 702 445 руб. 00 коп. – сумму убытков, 36 512 руб. 23 коп. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия судебного акта.

**Судья**

**О.В. Каменская**