



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-11379/13

Москва

28 августа 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г.Поповой, судей А.А.Маковской, Е.М.Моисеевой рассмотрела в судебном заседании заявление Префектуры Северного административного округа города Москвы о пересмотре в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 09.07.2013 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-97253/11 21-843, принятых по иску общества с ограниченной ответственностью «РОМБ-2000» (далее – общество) к Префектуре Северного административного округа города Москвы (далее – префектура) и Управе Войковского района города Москвы (далее – управа) о взыскании с города Москвы в лице префектуры за счет казны города Москвы 2 702 445 руб. убытков, причиненных незаконным сносом принадлежащих истцу трех остановочно-торговых модулей.

Суд установил: решением Арбитражного суда города Москвы от 29.11.2011, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.02.2012, с города Москвы в лице префектуры за счет казны города Москвы убытки взысканы.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.05.2012 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда города Москвы от 08.10.2012 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2013 решение от 08.10.2012 отменено. С города Москвы в лице префектуры за счет казны города Москвы в пользу общества взысканы убытки в сумме 2 702 445 руб.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 09.07.2013 постановление от 12.03.2013 оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре обжалуемых судебных актов в порядке надзора префектура указывает на нарушение в применении судами норм права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Судом установлено, что обществу на праве собственности на основании договоров купли-продажи от 15.05.2005 №11, от 20.06.2005 №14 и от 15.06.2005 №16 принадлежало движимое имущество - три остановочно-торговых модуля (далее – ОТМ), находившихся по адресам: г.Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, вл.1-4 Ю (ост.3-й Новоподмосковный пер., из ц), г.Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, вл.11/15 (ост. 3-й Новоподмосковный пер., в/ц), г.Москва, ул. Большая Академическая, вл. 3 (ост. платф. Красный Балтиец, из/ц).

Работниками управы 15.11.2010 были совершены действия по демонтажу и вывозу указанных ОТМ.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 20.04.2011 по делу № А40-11024/11-94-107 действия управы по демонтажу принадлежащих обществу перечисленных ОТМ в отсутствие решения суда об их сносе признаны незаконными.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения общества в арбитражный суд с иском по настоящему делу.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции установил, что спорное имущество было демонтировано и уничтожено управой путем разрезания цельнометаллических конструкций ОТМ, обломки которых погружены в мусорные контейнеры и вывезены без законных оснований в отсутствие решения суда. Суд определил стоимость уничтоженного имущества в размере 2 702 445 руб. на основании отчета оценки рыночной стоимости спорных модулей, произведенной в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

При таких обстоятельствах, руководствуясь пунктом 1 статьи 15, статьями 16, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 3 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу о наличии совокупности обстоятельств для применения гражданско-правовой ответственности, поскольку в результате незаконных действий управы обществу причинены убытки, подлежащие возмещению в полном объеме за счет казны города Москвы, поэтому удовлетворил иск.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения, получили правовую оценку и по существу направлены на переоценку выводов суда о

фактических обстоятельствах дела и имеющихся в деле доказательствах, и не являются основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра принятых по нему судебных актов в порядке надзора.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение права и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А40-97253/11-21-843 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Девятого арбитражного

апелляционного суда от 12.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 09.07.2013 отказать.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
судья

Г.Г.Попова

Судья \_\_\_\_\_

А.А.Маковская

Судья \_\_\_\_\_

Е.М.Моисеева