



14020013084842

1255_33580154



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

17.10.2022 г.

Дело № А40-252459/21-102-2397

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего – судьи Козловского В.Э.,

При ведении протокола секретарем судебного заседания Звонилиной Т.А.

Рассмотрел в судебном заседании заявление ООО "АМОНД" о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта по делу № А40-252459/21-102-2397 по исковому заявлению ООО "ЕВРОБИТУМ" к ООО "АМОНД" о взыскании 10 287 171,20 руб.

при участии:от истца: Бабанов Э.В. по дов. от 16.05.2022 г. , удостоверение адвоката №4274.от ответчика (заявителя): не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

ООО "ЕВРОБИТУМ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "АМОНД" о взыскании 10 287 171,20 руб.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 31 марта 2022 г. взыскано с ООО "АМОНД" в пользу ООО "ЕВРОБИТУМ" 10 287 171 руб. 16 коп., из них 9 407 611 руб. 49 коп. процентов по коммерческому кредиту и 879 559 руб. 67 коп. неустойки, а также взыскать 74 436 руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины, 150 000 руб. судебных издержек.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2022 г. решение Арбитражного суда г. Москвы от 31.03.2022 г. по делу №А40-252459/2021 оставлено без изменения.

В Арбитражный суд г. Москвы 13.07.2022 г. поступило заявление ООО "АМОНД" о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта по делу № А40-252459/21-102-2397.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.09.2022 г. решение Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2022 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2022 по делу № А40-252459/2021 – оставлены без изменения.

В судебное заседание не явился ответчик (заявитель), извещен надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания. Суд на основании ст. 123, 156 АПК РФ проводит судебное заседание в отсутствие ответчика (заявителя).

Истец с заявленными требованиями не согласен.

В соответствии с ч. 1 ст. 324 АПК РФ суд вправе по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя отсрочить исполнение судебного акта при наличии обстоятельств, затрудняющих его исполнение. При этом должны учитываться интересы как должника, так и кредитора.

Суд, изучив представленные доказательства, не находит основания для удовлетворения заявленного ходатайства. В материалы дела представлены платежные поручения от

27.09.2022 г. № 19353 на сумму 224 436 руб. 00 коп., от 05.10.2022 г. № 7535 на сумму 16 413 руб. 00 коп., от 05.10.2022 г. № 11541 на сумму 10 270 758 руб. 16 коп. Судебный акт полностью исполнен.

С учетом изложенного, суд считает заявление ООО "АМОНД" об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда г. Москвы не подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 65, 121, 156, 184, 185, 188, 324 АПК РФ суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Козловский В.Э.