



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-54684/2018

г. Москва
31 октября 2018 года

Дело № А40-24816/18

Резолютивная часть постановления объявлена 29 октября 2018 года
Постановление изготовлено в полном объеме 31 октября 2018 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Т.В. Захаровой,
судей В.Р. Валиева, Н.И. Левченко,
при ведении протокола судебного заседания секретарем И.М. Албаковым,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Общества с ограниченной ответственностью "Евробитум" на решение Арбитражного
суда г. Москвы от 20 августа 2018 года по делу №А40-24816/18, принятое судьей
Жбанковой Ю.В.,
по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Камчатка
Лайнс"
к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью "Евробитум"
третьи лица: Публичное акционерное общество "Центр по перевозке грузов в
контейнерах "ТрансКонтейнер", Общество с ограниченной ответственностью
"Дальневосточная Логистическая компания"
о взыскании задолженности,
при участии в судебном заседании:
от истца: Сергеева Е.Б. (по доверенности от 01.08.2018)
от ответчика: Бабанов Э.В. (по доверенности от 06.10.2017)
от третьих лиц: Публичное акционерное общество "Центр по перевозке грузов в
контейнерах "ТрансКонтейнер" - Ананьева О.В. (по доверенности от 15.02.2018),
Общество с ограниченной ответственностью "Дальневосточная Логистическая
компания" – Сергеева Е.Б. (по доверенности от 09.01.2018)

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "Камчатка Лайнс" (далее- истец)
обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной
ответственностью "Евробитум"(далее- ответчик) о взыскании 2 393 313 руб. 76 коп.,
составляющих: 659 893 руб. 76 коп. убытки, 1 733 420 руб. основной долг (с учетом
уточнения исковых требований).

Решением от 20 августа 2018 года исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым судом первой инстанции решением, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобами, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

В апелляционной жалобе ответчик сослался на неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального права.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал доводы апелляционной жалобы.

Представитель истца считает решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Представители третьих лиц считают решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Законность и обоснованность принятого решения проверены судом апелляционной инстанции в порядке статей 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы апелляционной жалобы, выслушав объяснения явившихся в судебное заседание лиц, исследовав и оценив совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, суд апелляционной инстанции считает, что решение суда первой инстанции подлежит отмене по следующим мотивам.

Как усматривается из материалов дела, между ООО «Камчатка Лайнс» (Принципал) и ООО «Дальневосточная Логистическая Компания» (Агент) заключен договор от 14.10.2014г., согласно которому Агент обязуется за вознаграждение по поручению Принципала от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет Принципала организовать приемку и агентирование грузов, следующих под ответственностью Принципала, в порту Магадан, а Принципал возмещает Агенту понесенные расходы и выплачивает вознаграждение на условиях, определенных настоящим договором.

Между ООО «Камчатка Лайнс» (Исполнитель) и ПАО "Центр по перевозке грузов в контейнерах "ТрансКонтейнер" (ПАО «ТрансКонтейнер», Заказчик) 20 января 2016 г. заключен договора № ТКтз/16/01/001, согласно которому Исполнитель оказывает услуги Заказчику по организации и сопровождению перевозок контейнеров и грузов, прибывающих на вагонах Заказчика, следующих в межпортовом и в ПСЖВС по территории РФ по маршрутам (и в соответствии с инструкциями), указанным в соответствующих приложениях к настоящему договору. Согласно п. 2.2. договора Исполнитель осуществляет все действия с контейнерами или грузом на основании настоящего договора в четком соответствии с получаемыми от Заказчика инструкциями, а Заказчик оплачивает услуги Исполнителя на условиях настоящего договора.

В соответствии с условиями п. 4.1 договора № ТКтз/16/01/001, моментом передачи контейнера исполнителю является дата его передачи с ж/д станции в порт перевалки (отправления), моментом возврата - дата передачи контейнера на ж/д (станцию перевалки) из порта перевалки, после выполнения кругового рейса.

За задержку возврата контейнеров заказчика исполнителем сверх нормативных сроков пользования, согласованных сторонами в приложениях к договору, исполнитель оплачивает заказчику плату за сверхнормативное использование контейнеров по ставкам, установленным в приложениях (п. 4.3 договора № ТКтз/16/01/001).

Согласно п. 4.8 договора № ТКтз/16/01/001, возмещение расходов исполнителя, связанных с несвоевременным вывозом/возвратом контейнеров из/в порт назначения

грузополучателями, в том числе расходы по оплате исполнителем заказчику предусмотренных п. 4.3 Договора № ТКтз/16/01/001 платы (штрафы, неустойки) регулируются непосредственно между исполнителем и грузополучателями без участия заказчика, кроме случаев поступления контейнеров в порт Корсаков Сахалинской области получателем которых выступает заказчик.

Срок нормативного пользования контейнерами, установлен в п. 9 приложения 9 к договору № ТКтз/16/01/001 и составляет 45 суток, в п. 2 данного приложения стороны также согласовали порядок заполнения перевозочных документов.

Договорные отношения между истцом и ответчиком отсутствуют.

На основании Договора № ТКтз/16/01/001 за сверхнормативное пользование контейнерами ПАО «ТрансКонтейнер» выставил истцу к оплате счета №3945886 от 27.06.2017 на сумму 103 613,44 руб., №3945882 от 27.06.2017 на сумму 64 796,16 руб., №3963402 от 12.07.2017 на сумму 254 653,44 руб., №3988937 от 03.08.2017 на сумму 236 830,72 руб., на общую сумму 659 893 руб. 76 коп.

Истцом данная сумма оплачена ПАО «ТрансКонтейнер».

Мотивируя тем, что по вине ответчика, допустившего сверхнормативное пользование контейнерами ПАО «ТрансКонтейнер», истец понес расходы, ООО «Камчатка Лайнс» просит взыскать с ответчика в пользу истца в возмещение убытков 659 893 руб. 76 коп.

Также истец просит взыскать с ответчика сумму основного долга за оказанные транспортно-экспедиционные услуги по организации автодоставки контейнеров: 26 шт. 20-ти футовых контейнеров в июле 2017 г., 15-ти танк-контейнеров в июле 2017г.. Как утверждает истец, автодоставка контейнеров была им осуществлена на основании заявок № 9699/17 от 03.07.2017г., № 9702/17 от 11.07.2017г., адресованных ответчиком обществу «Дальневосточная Логистическая Компания».

29.08.2017 ответчику была отправлена претензия № 135 об оплате задолженности, на которую ответчик возразил письмом № 9967/17 от 03.10.2017.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования, установив обязанность ответчика по оплате истцу стоимости оказанных услуг и по возмещению убытков.

Данные выводы суд апелляционной инстанции находит ошибочными.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем [Кодексе](#).

Из материалов дела усматривается и сторонами не оспаривается, что между истцом и ответчиком отсутствуют обязательственные отношения. Истец основывает свои требования на Договоре № ТКтз/16/01/001, заключенном между ним и ПАО «ТрансКонтейнер». Ответчик стороной указанного договора не является. Из материалов дела усматривается, что между ПАО «ТрансКонтейнер» и ООО «Евробитум» заключен самостоятельный договор № НКП КБШ-463782 от 25.04.2013 г., в соответствии с которым ПАО «ТрансКонтейнер» обязуется за вознаграждение и за счет ООО «Евробитум» (Клиент) выполнить и/или организовать выполнение указанных в заказе Клиента транспортно-экспедиционных услуг, связанных с перевозкой грузов железнодорожным, водным и автомобильным транспортом, а также выполнить иные транспортно-экспедиционные услуги по организации перемещению внутрироссийских, импортных, экспортных и транзитных грузов.

Согласно ст. 308 ГК РФ обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» по общему правилу, предусмотренному [пунктом 3 статьи 308](#) ГК РФ, обязательство не создает прав и обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). Соответственно, стороны обязательства не могут выдвигать в отношении третьих лиц возражения, основанные на обязательстве между собой, равно как и третьи лица не могут выдвигать возражения, вытекающие из обязательства, в котором они не участвуют.

На основании вышеизложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что истец не вправе возлагать на ответчика обязательства, предусмотренные договором, заключенным между истцом и ПАО «ТрансКонтейнер».

Согласно ст. 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Из материалов дела усматривается, что истец не вступал с ответчиком в договорные отношения, из заявок ответчика № 9699/17 от 03.07.2017г., № 9702/17 от 11.07.2017г. следует, что они адресованы обществу «Дальневосточная Логистическая Компания». Договорные отношения между ответчиком и обществом «Дальневосточная Логистическая Компания» также отсутствуют. Из имеющихся в материалах дела транспортных накладных усматривается, что грузоотправителем является ООО «Дальневосточная Логистическая Компания», грузополучателем- ООО «Евробитум», грузоперевозчиком- ООО «Сахалинская Транспортная Компания».

Таким образом, не истец, а ООО«Дальневосточная Логистическая Компания», действуя от своего имени, в силу ст. 1005 ГК РФ приобрело права и обязанности в отношениях с ответчиком.

Как установлено апелляционным судом, договоры уступки права требования между истцом и третьими лицами, участвующими в деле, не заключались.

Из материалов дела не усматривается иных правовых оснований для взыскания с ответчика в пользу истца задолженности по оплате транспортно-экспедиционных услуг и по возмещению расходов, оплаченных на основании договора, заключенного с ПАО «ТрансКонтейнер».

При данных обстоятельствах апелляционная жалоба подлежит удовлетворению, решение суда первой инстанции- отмене, исковые требования - оставлению без удовлетворения.

Расходы по госпошлине в соответствии со ст. 110 АПК РФ возлагаются на истца. Излишне оплаченная госпошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 176, 266-268, пунктом 1 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 20 августа 2018 года по делу № А40-24816/18 отменить.

В удовлетворении исковых требований отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Камчатка Лайнс" (ОГРН 1082536007718) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Евробитум" (ОГРН 1067746690274) 3 000 (Три тысячи) рублей 00 копеек в возмещение расходов по госпошлине по апелляционной жалобе.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Камчатка Лайнс" (ОГРН 1082536007718) из федерального бюджета госпошлину в сумме 4 950 (Четыре тысячи девятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек, оплаченную по платежному поручению № 336 от 02.02.2018.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Т.В. Захарова

Судьи:

В.Р. Валиев

Н.И. Левченко

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.