



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

05 июля 2021 года

Дело № А40-81340/2020

Резолютивная часть постановления объявлена 28 июня 2021 года.

Полный текст постановления изготовлен 05 июля 2021 года.

Арбитражный суд Московского округа в составе:

в составе: председательствующего-судьи Каменской О.В.,

судей Дербенева А.А., Крекотнева С.Н.,

при участии в заседании:

от истца: Бабанов Э.В. от 20.05.2019;

от ответчика: Павлов В.Н., дов. б/н от 31.03.2021;

рассмотрев 28 июня 2021 года в судебном заседании кассационную жалобу

ООО «Стройавтодор»

на решение от 12 октября 2020 года

Арбитражного суда г. Москвы,

на постановление от 03 февраля 2021 года

Девятого арбитражного апелляционного суда

по иску ООО «Евробитум»

к ООО «Стройавтодор»

о взыскании,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Евробитум» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «Стройавтодор» о взыскании денежной суммы в размере 484 994 руб. 38 коп., из которых: сумма основного долга в размере 209 049 руб. 30 коп., процентов по коммерческому кредиту в размере 275 945 руб. 08 коп.

ООО «Стройавтодор» обратилось в Арбитражный суд города Москвы со встречным исковым заявлением к ООО «Евробитум» об изменении условия договора поставки от 08 апреля 2019 №222/2859: исключить и не применять положений пунктов 10 и 11 «Правил формирования цены и порядок расчетов по договорам поставки нефтепродуктов» при совершении договора от 08 апреля 2019 «222/2859».

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12 октября 2020 года искивые требования удовлетворены, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением от 03 февраля 2021 года Девятого арбитражного апелляционного суда, решение от 12 октября 2020 года Арбитражного суда г. Москвы оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «Стройавтодор» обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит решение Арбитражного суда г. Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда отменить.

В Арбитражный суд Московского округа поступило ходатайство ООО «Стройавтодор» о предоставлении возможности в проведении онлайн-заседания, удовлетворенное судом кассационной инстанции.

Провести онлайн-заседание 27 мая 2021 года по техническим причинам не удалось.

Поступившее ходатайство ООО «Стройавтодор» об отложении судебного разбирательства судом рассмотрено.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 27 мая 2021 года судебное разбирательство по рассмотрению кассационной жалобы ООО «Стройавтодор» было отложено на 28 июня 2021 года.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 28 июня 2021 года произведена замена состава суда в порядке статьи 18 АПК РФ.

В судебном заседании кассатор принял участие в онлайн-заседании, поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Представитель истца поддержал принятые судебные акты судов нижестоящих инстанций.

Письменный отзыв представлен в материалы дела.

Возражения на отзыв на кассационную жалобу ООО «Стройавтодор» к материалам дела не приобщены и подлежат возврату указанному лицу в связи с допущенными нарушениями ст. 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Поскольку указанные возражения на отзыв представлены в электронном виде, то они стороне не возвращаются.

Суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и проверив в порядке статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения арбитражными судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых решении и постановлении, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, не находит оснований для отмены или изменения судебных актов ввиду следующего.

Как установлено судами двух инстанций в ходе рассмотрения дела по существу, между ООО «Евробитум» (Поставщик) и ООО «Стройавтодор» (Покупатель) заключен договор поставки нефтепродуктов № 222/2859 от 08.04.2019г. (далее - Договор).

В соответствии с п. 1 Договора сторонами пописаны протоколы согласования цен и условий поставки, в которых оговорены наименование товара, его количество, цена, периоды поставки, место доставки товара, срок оплаты товара и иные условия конкретных поставок.

Поставщик (ООО «Евробитум») поставил, а Покупатель (ООО «Стройавтодор») принял товар на общую сумму 2 488 260 руб. 00 коп., что подтверждается универсальными передаточными документами, представленными в материалы дела. В пунктах 3 протоколов к договорам указаны сроки, в которые должна была производиться оплата поставленного товара.

Однако Покупатель оплату в указанный в протоколах срок производил не всегда, пользуясь предоставленным договорами правом на отсрочку платежа (коммерческий кредит) Договор имеет отсылочный характер.

В силу п. 2 Договора Покупатель, подписывая Договор, дает заверения об обязательствах, а также подтверждает, что ознакомился, принимает, присоединяется и обязуется руководствоваться правилами и порядком работы по договорам поставки, размещенными в свободном доступе в сети Интернет на официальном сайте Поставщика в разделе «Правила и порядок работы по договорам поставки» по адресу: <http://eurobitum.ru/klientam/pravila.php> (далее - Правила).

Термины и понятия, используемые в настоящем Договоре, определены в Правилах. Указанные Правила являются неотъемлемой частью Договора и являются обязательными для Сторон.

Правила считаются принятыми Сторонами к исполнению и становятся обязательными для Сторон с даты издания приказа об утверждении Правил, которая также считается Сторонами датой опубликования их на сайте Поставщика, либо с даты подписания настоящего Договора, если настоящий Договор был заключен позднее даты издания приказа об утверждении Правил.

Так, из материалов дела, исследованного судами, установлено, что в период подписания и исполнения Договора на официальном сайте Поставщика по адресу: <http://eurobitum.ru/klientam/pravila.php> размещены и действовали «Правила формирования цены и порядком расчетов по договорам поставки нефтепродуктов», утвержденные Приказом № 42-П от 02 апреля 2019 года (далее - Правила расчетов).

Суды установили, что пункт 10 Правил расчетов содержит следующие условия: «10. Регламентное повышение цены на Товар. 10.1. Согласованная

Сторонами цена действует в течение предусмотренного Приложением к договору поставки нефтепродуктов срока на оплату Товара.

По истечении срока на оплату, оговоренного в Приложении к договору поставки нефтепродуктов, цена Товара возрастает на 5000 (пять тысяч) рублей за каждую тонну неоплаченного объема Товара (далее - «новая цена»). 10.2. Новая цена на Товар считается установленной на следующий день после истечения срока на оплату, оговоренного в Приложении к договору поставки нефтепродуктов. 10.3.

С момента повышения цены Покупателю предоставляется дополнительный льготный срок на оплату Товара по новой цене, который составляет 7 (семь) календарных дней, включая день повышения цены (далее - «льготный срок»).

Согласно п. 10.3 Правил расчетов с момента повышения цены Покупателю предоставляется дополнительный льготный срок на оплату Товара по новой цене, который составляет 7 (семь) календарных дней, включая день повышения цены (далее - «льготный срок»). Согласно п. 11.1 Правил расчетов Поставщик предоставляет Покупателю право на отсрочку платежа (коммерческий кредит) на условиях, предусмотренных настоящими Правилами.

Покупатель считается воспользовавшимся своим правом на коммерческий кредит, если он (Покупатель) не оплатил Товар в льготный срок, предусмотренный п. 10.3 настоящих Правил.

В этом случае считается, что Товар продан Покупателю на условиях отсрочки платежа (коммерческого кредита). Днем вступления в силу условия о платной отсрочке платежа считается день, следующий за днем окончания льготного срока оплаты, указанного в п. 10.3 настоящих Правил или день, следующий за днем поставки Товара, если в Приложении срок оплаты не указан. Из п. 11.2 Правил расчетов следует, что за предоставление отсрочки платежа с Покупателя взимается плата в следующем размере: - 0,6 % (ноль целых шесть десятых процента) в день от стоимости отгруженного, но не оплаченного Товара, если коммерческий кредит является необеспеченным; - 0,1 % (ноль целых одна

десятая процента) в день от стоимости отгруженного, но не оплаченного Товара, если коммерческий кредит обеспечен заключенным

Сторонами договором залога, договором поручительства или Покупатель предоставил Поставщику на всю сумму коммерческого кредита банковскую гарантию. Указанная в п. 11.2 настоящих Правил плата за отсрочку платежа взимается со дня вступления в силу условия о платной отсрочке платежа, до дня фактической оплаты Товара.

Плата за использование отсрочки платежа выплачивается Покупателем одновременно с погашением основной суммы долга, при этом, из поступивших денежных средств, сначала погашается задолженность по процентам за отсрочку платежа, а затем производится погашение основной суммы долга. Обязательства по оплате Товара считаются выполненными после оплаты основной суммы долга и процентов за предоставление отсрочки платежа (пункты 11.4-11.5 Правил расчетов).

В соответствии со ст. 319 ГК РФ, а также пунктами 9 и 11.4 Правил расчетов из поступивших денежных средств, сначала погашается задолженность по процентам за отсрочку платежа, а затем производится погашение основной суммы долга.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 2 ст. 516 ГК РФ, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты, либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии с положениями статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку ответчиком доказательств погашения задолженности по оплате не представлено, суды признали заявленные требования о взыскании с ответчика 146 172 руб. 89 коп. основного долга, 294 684 руб. 55 коп. проценты за пользование коммерческим кредитом подлежащими удовлетворению.

Кассационная коллегия считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций о применении норм права соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, оценка которым судами дана в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; суды первой и апелляционной инстанций правильно применили нормы права; кассационная жалоба удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

Требования по встречному иску не подлежат удовлетворению исходя из следующего. В силу ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации любое заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за судебной защитой нарушенного права, будучи, в силу ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязанным доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Заявляя требования об исключении и не применении положений пунктов 10 и 11 «Правил формирования цены и порядок расчетов по договорам поставки нефтепродуктов» при совершении договора №222/2859 от 08.04.2019, ссылаясь на преимущественное положение общества с ограниченной ответственностью «Евробитум», истец фактически просит пересмотреть уже заключенный договор, который явился результатом волеизъявления двух сторон контрагентов.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Заключив договор на содержащихся в нем условиях истец по встречному иску своим волеизъявлением принял на себя обязательства, которые должны исполняться в соответствии с условиями договора в связи с чем суд отказ в удовлетворении встречного иска в полном объеме.

Доводы заявителя жалобы были предметом оценки суда апелляционной инстанции и обоснованно отклонены. Заявитель указывает, что в соответствии с

п. 3 Протокола от 21.08.2019 № 4 к Договору поставки нефтепродуктов от 08.04.2019 № 222/2859 (далее – Договор) оплата товара производится на условиях 100%-ой предварительной оплаты.

Следовательно, по мнению Ответчика, если товар фактически поставлен до такой предоплаты, то применяются правила пункта 1 статьи 487 ГК РФ и статьи 314 ГК РФ, а именно: обязательство по оплате поставленного товара должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.

По мнению заявителя, проценты за пользование коммерческим кредитом не должны начинать начисляться до истечения указанного семидневного срока. Вместе с тем данное утверждение основано на неверном толковании действующего законодательства.

В рассматриваемом случае речь идет не о просрочке оплаты товара и начислении пеней (неустойки) за эту просрочку, а о пользовании коммерческим кредитом, то есть о правомерном пользовании предусмотренной Договором отсрочкой платежа за уже поставленный товар.

Как верно установлено судами и следует из материалов дела, товар был принят Ответчиком по товарным накладным в периоде поставки, согласованном сторонами в приложении к Договору. Поэтому ссылки Ответчика на «самовольные поставки битума в отсутствие потребности без уведомления покупателя» являются несостоятельными. В соответствии с п. 11.1 Правил формирования цены и порядком расчетов по договорам поставки нефтепродуктов, являющихся неотъемлемой частью Договора (п. 2 Договора), Покупатель считается воспользовавшимся своим правом на коммерческий кредит, если он (Покупатель) не оплатил Товар в льготный срок, предусмотренный п. 10.3 настоящих Правил.

В этом случае считается, что Товар продан Покупателю на условиях отсрочки платежа (коммерческого кредита). Днем вступления в силу условия о платной отсрочке платежа считается день, следующий за днем окончания льготного срока оплаты, указанного в п. 10.3 настоящих Правил или день, следующий за днем поставки Товара, если в Приложении срок оплаты не указан.

В абз. 4 п. 12 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» разъяснено, что проценты за пользование коммерческим кредитом подлежат уплате с момента, определенного законом или договором.

Если законом или договором этот момент не определен, следует исходить из того, что такая обязанность возникает с момента получения товаров, работ или услуг (при отсрочке платежа) или с момента предоставления денежных средств (при авансе или предварительной оплате) и прекращается при исполнении стороной, получившей кредит, своих обязательств либо при возврате полученного в качестве коммерческого кредита, если иное не предусмотрено законом или договором.

Таким образом, как верно указали суды, даже если товар поставлялся без предоплаты, проценты за пользование коммерческим кредитом подлежат начислению и уплате с момента получения товара ответчиком.

Истец же в своем расчете учитывал предусмотренный пунктами 10.3, 11.1 Правил формирования цены семидневный льготный срок, не начисляя в него процентов и не повышая цены на товар, как это предусмотрено п.п. 10.1-10.3 Правил формирования цены.

Согласно п. 11.7 Правил формирования цены и порядком расчетов по договорам поставки нефтепродуктов, если Покупатель не оплатил Товар в тридцатидневный срок со дня вступления в силу условия о платной отсрочке платежа (предоставления коммерческого кредита), Поставщик вправе до истечения предусмотренного п. 11.6 настоящих Правил шестимесячного срока, по своему усмотрению, потребовать от Покупателя досрочной оплаты основной суммы долга и процентов за предоставление отсрочки платежа.

Требование отправляется Покупателю по факсимильной и/или электронной связи (по электронной почте). Оригинал требования отправляется почтой. Покупатель обязан оплатить Товар в срок, указанный в требовании Поставщика.

При возникновении у Поставщика сомнений в платежеспособности Покупателя, требование о досрочной оплате основной суммы долга и процентов за предоставление отсрочки платежа, предусмотренное настоящим пунктом, может быть совмещено с претензией (досудебным урегулированием спора), предусмотренной действующим законодательством и «Порядком ответственности сторон и порядка разрешения споров по договору поставки нефтепродуктов».

22 апреля 2020 года Поставщиком (ООО «Евробитум») в адрес Покупателя направлена претензия с требованием произвести оплату задолженности по всем заявленным исковым требованиям. Однако ответчик требования истца по оплате не выполнил.

На основании вышеизложенных обстоятельств, суды делают правильный вывод об удовлетворении исковых требований и об отказе в удовлетворении встречных исковых требований.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о нарушении судами первой и апелляционной инстанции материального и процессуального права, а фактически указывают на несогласие с выводами судов, основанными на исследовании имеющихся в деле доказательств, которым судами дана надлежащая правовая оценка, и направлены на переоценку исследованных судами доказательств и установленных обстоятельств, что в силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Суд кассационной инстанции находит выводы суда первой и апелляционной инстанций законными и обоснованными, сделанными при правильном применении норм материального и процессуального права, с установлением всех обстоятельств по делу, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора по существу.

Доводы кассационной жалобы, сводящиеся к иной, чем у судов, оценке доказательств, не могут служить основаниями для отмены обжалуемых судебных актов, так как они не опровергают правомерность выводов арбитражных судов и

не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права.

Нормы процессуального права, несоблюдение которых является основанием для отмены решения и постановления в соответствии с частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не нарушены.

Руководствуясь статьями 284, 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г. Москвы от 12 октября 2020 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03 февраля 2021 года по делу № А40-81340/2020 оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий-судья

О.В. Каменская

Судьи

А.А. Дербенев

С.Н. Крекотнев