



14020014903346

6546_37130542

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва
03.10.2023.

Дело № А40-109263/23-38-240 «ИП»

Резолютивная часть определения объявлена 02.10.2023.

Определение изготовлено в полном объеме 03.10.2023.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Омельченко А.Г.,при ведении протокола секретарем судебного заседания Шестаковым А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве индивидуального
предпринимателя Руденко Сергея Ивановича (ОГРНИП: 320774600067472, ИНН:
772327102230 дата рождения 23.08.1962),в судебное заседание явились: от ИП Руденко С.И.: Рыбаков Н.Д. (паспорт, доверенность от
01.12.2021), от ООО ПТФ «ЮСТ СДИ»: Бабанов Э.В. (удостоверение адвоката, доверенность
от 24.03.2023 № 324/23),установил: определением Арбитражного суда города Москвы от 19.05.2023 принято к
производству заявление ООО ПТФ «ЮСТ СДИ» о признании индивидуального
предпринимателя Руденко Сергея Ивановича (ОГРНИП: 320774600067472, ИНН:
772327102230 дата рождения 23.08.1962) несостоятельной (банкротом), поступившее в суд
16.05.2023, возбуждено производство по делу № А40-109263/23.В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению заявление ООО ПТФ
«ЮСТ СДИ» о признании индивидуального предпринимателя Руденко Сергея Ивановича
(ОГРНИП: 320774600067472, ИНН: 772327102230 дата рождения 23.08.1962)
несостоятельной (банкротом).Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства,
лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела
имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена
информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного
суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело
рассматривается в порядке статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ в отсутствие указанных лиц.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представитель должника дал пояснения, возражал против удовлетворения заявленных
требований.Оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в
отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на
основании статьи 71 АПК РФ арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявление в
указанной части подлежит удовлетворению на основании следующего.В силу части 1 статьи 67, статьи 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те
доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость
доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными

доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со статьей 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством Российской Федерации о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 Закона о банкротстве, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора – кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве.

Судом установлено.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.08.2022 признан недействительным договор об оказании комплекса возмездных услуг по сопровождению приема-передачи недвижимого имущества от 25 февраля 2020 года № 02-КВУ, применены последствия недействительности сделки, а именно: обязано ИП Руденко С.И. возвратить в пользу ООО ПТФ «ЮСТ СДИ» денежные средства в размере 9 668 000 руб. Взыскано с ИП Руденко С.И. в пользу ООО ПТФ «ЮСТ СДИ» расходы по уплате госпошлины по иску в размере 3 000 (три тысячи) руб. 00 коп.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2022 решение Арбитражного суда города Москвы от 16.08.2022 по делу № А40-136/22 оставлено без изменения, апелляционные жалобы - без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.01.2023 решение Арбитражного суда города Москвы от 16 августа 2022 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31 октября 2022 года по делу № А40-136/22 оставлено без изменения, кассационная жалоба индивидуального предпринимателя Руденко Сергея Ивановича – без удовлетворения.

Поскольку до настоящего времени возврат денежных средств должником не осуществлен, заявитель обратился в суд с настоящими требованиями.

Согласно расчету кредитора по состоянию на дату подачи заявления сумма задолженности составляет 9.671.000,00 рублей.

По состоянию на дату судебного заседания у суда отсутствует информация о погашении должником указанной задолженности.

Согласно частям 1-3 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд считает, что заявителем представлены достаточные доказательства, подтверждающие наличие и размер задолженности, факт получения денежных средств по указанному договору подтверждается материалами дела, не оспаривается должником.

Таким образом, требования заявителя к должнику являются обоснованными, составляют более 500.000,00 рублей, не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены и надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

Указанные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о неплатежеспособности должника и возможности применения в отношении индивидуального предпринимателя Руденко Сергея Ивановича процедур банкротства, предусмотренных положениями главы X Закона о банкротстве.

Кредитором заявлено ходатайство о введении процедуры реализации имущества. Данное ходатайство судом отклоняется, поскольку гражданин-должник соответствует требованиям, предъявляемым к гражданину, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов в соответствии со статьей 213.13 Закона о банкротстве.

Также судом учитываются положения пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, в соответствии с которым по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Заявления гражданина о введении в отношении его процедуры реализации имущества не поступало.

В соответствии со статьями 4, 137 Закона о банкротстве требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Поскольку требования заявителя являются обоснованными и соответствующими условиям, установленным пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, требования ООО ПТФ «ЮСТ СДИ» подлежат включению в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов индивидуального предпринимателя Руденко Сергея Ивановича.

В порядке пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве в материалы дела представлены доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему (платежные поручения от 15.05.2023 № 847131).

В материалы дела от Союза «МЦАУ» представлена информация о соответствии кандидатуры Кабетовой Дианы Надировны требованиям Закона о банкротстве.

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 2, 3, 4, 32, 213.3, 213.5-213.6 Закона о банкротстве, статьями 184-186 АПК РФ, а также иными нормативными актами, указанными по тексту судебного акта,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать заявление ООО ПТФ «ЮСТ СДИ» о признании индивидуального предпринимателя Руденко Сергея Ивановича (ОГРНИП: 320774600067472, ИНН: 772327102230 дата рождения 23.08.1962) несостоятельной (банкротом) обоснованным.

Ввести в отношении индивидуального предпринимателя Руденко Сергея Ивановича (ОГРНИП: 320774600067472, ИНН: 772327102230, дата рождения 23.08.1962, место рождения хутор Гонтаревский Ракитянского района Белгородской обл., адрес регистрации: 109386, г. Москва, ул. Ставропольская, д. 9/10, кв. 19) процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Кабетову Диану Надировну, члена Союза «МЦАУ».

Включить требование ООО ПТФ «ЮСТ СДИ» в реестр требований кредиторов должника в размере 9.671.000,00 рублей.

Обязать финансового управляющего выполнить требования статей 20, 28, 213.7 Закона о банкротстве, представить в арбитражный суд доказательства опубликования сведений о введении в отношении гражданина-должника процедуры реструктуризации

долгов.

Обязать финансового управляющего заблаговременно, до даты окончания срока реструктуризации долгов, представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 213.12 Закона о банкротстве.

Предложить должнику, кредитору или уполномоченному органу не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Финансовому управляющему представить в арбитражный суд план реструктуризации долгов гражданина, одобренный должником.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11 Закона о банкротстве.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 20.03.2024 12:22 в зале 8010 Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, 17.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

А.Г. Омельченко