



14020011639942

90110153_30722981



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

город Москва

Дело № А40-265724/21-117-1919

16 декабря 2021 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Большебратской Е.А., рассмотрев заявление Рустамовой Кифаят Акбер кызы о принятии мер по обеспечению иска по делу № А40-265724/21-117-1919 по иску

Рустамовой Кифаят Акбер кызы

к 1. обществу с ограниченной ответственностью производственно-торговая фирма «ЮСТ СДИ» (109316, РОССИЯ, Г. МОСКВА, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ НИЖЕГОРОДСКИЙ ВН.ТЕР.Г., ТАЛАЛИХИНА УЛ., Д. 41, СТ. 9, ЭТАЖ 4, ОФИС В7, ОГРН: 1027739113632, Дата присвоения ОГРН: 26.08.2002, ИНН: 7722254857)

2. Межрайонная ИФНС России № 46 по г. Москве

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: нотариус Шуршакова Елена Евгеньевна

о признании,

установил:

Рустамова Кифаят Акбер кызы обратилась в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ», МИФНС России № 46 по г. Москве о признании недействительным заявления Рустамовой Кифаят Акбер кызы о выходе из состава участников общества и о применении последствий недействительности сделки в виде возврата принадлежащей ей доли в уставном капитале общества, а также о признании незаконным решения о государственной регистрации в ЕГРЮЛ сведений о выходе истца из состава участников общества и об обязанности МИФНС № 46 по г. Москве устранить допущенные нарушения.

При подаче истцом искового заявления было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве:

- вносить в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о составе участников ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ» и размере принадлежащих им долей;

- вносить в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о размере уставного капитала ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ»;

- вносить в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о реорганизации ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ» о начале ликвидации, о формировании ликвидационной комиссии, о ликвидации.

Необходимость принятия указанных обеспечительных мер заявитель мотивирует тем, что 29.10.2021 через нотариуса Корнаухова А.Э. новый генеральный директор ООО «ПТФ

«ЮСТ СДИ» Рустамов Руслан Амирасланович подал в ИФНС России № 46 по г. Москве заявление Р13014 об исключении из ЕГРЮЛ сведений о Сошине Ю.Х. как участнике общества и регистрации сведений о новом генеральном директоре (вх. № 464173А), сопроводив их заверенными копиями судебных актов, подтверждающих исключение Сошина Ю.Х. из состава участников общества.

В отношении указанного заявления ИФНС России № 46 по г. Москве принято решение о приостановлении государственной регистрации.

Вместе с тем, после отмены судебным приставом-исполнителем запретительных мер, ИФНС России № 46 по г. Москве зарегистрированы не сведения из вступивших в законную силу судебных актов, а заявление Рустамовой Кифаят Акбер кызы о выходе из состава участников общества, которое Рустамова К. А. кызы никогда не подписывала и не подавала.

По имеющимся у истца сведениям, заявление о выходе из общества было подано за Рустамову Кифаят Акбер кызы через нотариуса г. Москвы Шуршакову Елену Евгеньевну. Согласно исковому заявлению сама Рустамова К. А. кызы такого заявления выходе из состава участников общества никогда не подписывала и нотариусу Шуршаковой Е.Е. не подавала, более того, Рустамова К. А. кызы проживает в другом регионе и в г. Москве 20 ноября 2021 года (дата подачи оспариваемого заявления) не находилась.

Непринятие обеспечительных мер в виде запрета осуществлять какие-либо регистрационные действия может повлечь за собой затруднения исполнения решения суда в части применения последствий недействительности сделки – возврата Рустамовой Кифаят Акбер кызы утраченной ею доли в ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ».

Изучив представленные документы, суд считает, что ходатайство истца подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно ч. 1, ч. 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Действующий Арбитражный процессуальный кодекс РФ не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд обеспечить иск, либо отказать в обеспечении иска в частности, не является обязательным условием обеспечения иска, обоснованность заявленных требований представленными доказательствами.

Согласно ч. 2 ст. 91 АПК РФ обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба, в том числе, не допускать и причинения ущерба ответчику.

Арбитражный суд полагает, что запрещение Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве совершать регистрационные действия по внесению изменений в ЕГРЮЛ в отношении ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ», непосредственно связано с предметом заявленных требований, соразмерно им и обеспечивает фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 90, 91, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

определил:

1. Заявление истца об обеспечении иска удовлетворить.
2. Запретить Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве:

- вносить в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о составе участников ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ» и размере принадлежащих им долей;
- вносить в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения о размере уставного капитала ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ»;
- вносить в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о реорганизации ООО «ПТФ «ЮСТ СДИ» о начале ликвидации, о формировании ликвидационной комиссии, о ликвидации.

3. Определение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы.

Судья

Большебратская Е. А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 03.11.2021 12:35:40

Кому выдана Большебратская Елена Алибековна